



MASAS
Órgano central del partido obrero revolucionario



Extra

17 - 08 - 2020

SUMARIO

1. SOBRE EL PROBLEMA NACIONAL QUE EN EL CONFLICTO DESATADO POR EL M.A.S. EN SU AFÁN DE VOLVER AL PODER PARA SEGUIR DISFRUTANDO DE SUS MIELES, HA VUELTO A HACERSE PRESENTE
2. LA BUROCRACIA DE LA COB PRETENDE ENCUBRIR SU CATASTRÓFICA RETIRADA CON UNA IMPOSTURA
3. PASADO Y PRESENTE DE LAS REBELIONES INDÍGENAS RADICALES QUE REIVINDICAN LA LUCHA CONTRA LA OPRESIÓN NACIONAL
4. LA SALUD EN EL CAPITALISMO
5. VOCERO FABRIL
 - INCERCRUZ: TRABAJADORES REALIZARON BREVE HUELGA LABORAL PARA HACER RESPETAR PAGO PUNTUAL DE SALARIOS.
 - FABOCE: DENUNCIAN DESPIDOS DE TRABAJADORES "EN COMPLICIDAD CON EL DIRECTORIO SINDICAL"
 - DENUNCIA PÚBLICA DESDE PROSIL: AMENAZAS Y AMEDRENTAMIENTO CONTRA DIRIGENTES DE PROSIL
6. ESTE 21 DE AGOSTO SE CUMPLEN 80 AÑOS DEL ASESINATO DE LEÓN TROTSKY



**Partido Obrero
Revolucionario**
Sección boliviana del CERCI



P.O.R.

PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

MASAS

EXTRA 17 08 2020

Sección del Comité de Enlace por la Reconstrucción de la IV Internacional

SOBRE EL PROBLEMA NACIONAL QUE EN EL CONFLICTO DESATADO POR EL M.A.S. EN SU AFÁN DE VOLVER AL PODER PARA SEGUIR DISFRUTANDO DE SUS MIELES, HA VUELTO A HACERSE PRESENTE

A lo largo de toda nuestra historia, la lucha nacional campesina ha sido telón de fondo en las luchas sociales.

La reforma agraria movimientista fue promulgada el 2 de agosto de 1953 en el pueblo de Ucuireña, municipio de Cliza, cómo una respuesta burguesa conservadora cuando en los hechos los campesinos habían comenzado a tomar las haciendas expulsando a los gamonales.

En las ocupaciones de la tierra por los campesinos, la dirección el POR jugó un papel protagonista.

“En la propiedad de Sacabamba, la supuesta Central Sindical que obedece consignas del POR, aparte de haber cometido atropellos contra los administradores de las propiedades circunvecinas, se han dedicado al recojo de ramas amenazando de muerte, asaltando, maltratando y provocando heridas a los campesinos que no se someten a estas exacciones; ante este hecho he ordenado la detención de los supuestos dirigentes de esa Central, especialmente de Manuel Cruz Vallejos, capitán de esta cuadrilla de malhechores. ... El dirigente porista Modesto Sejas, es el principal autor de esta agitación dirigida contra el Gobierno, motivo por el que he ordenado su detención. ... En la región de Totorá existe sublevación campesina encabezada por Octavio Montenegro y Carlos Montaña, los que secuestraron al Inspector del Trabajo Agrario, Mario Montenegro, que viajó a esa región para solucionar las emergencias de esta sublevación. ...” (Informe de Ñuflo Chávez, Ministro de Asuntos Campesinos, al Presidente Víctor Paz Estenssoro, 23 de marzo de 1953)

La reforma agraria movimientista parceló las haciendas introduciendo el minifundio improductivo que condena al campesino pequeño-propietario a la miseria y el atraso y puso a salvo a grandes propiedades agrarias consideradas mecanizadas. En el Oriente, en esa época una región postergada, la propiedad de los gamonales se respetó en su totalidad.

Las naciones originarias aymara o quechua mantienen sus rasgos nacionales de manera más genuina en el campo. Allí se utiliza el lenguaje propio, se mantienen costumbres y manifestaciones culturales propias derivadas de la primigenia organización comunal. Por eso es que los campesinos son una clase-nación. Sin embargo, su condición de clase como pequeños propietarios los liga umbilicalmente al mercado capitalista donde tienen necesariamente que colocar sus productos a vil precio y con mucho esfuerzo.

Las corrientes indigenistas toman el problema de las naciones originarias como si fuesen inmutables en el tiempo y las posiciones más radicales postulan un retorno al Tahuantinsuyo como declara el oportunista Felipe Quispe.

En el problema indígena-campesino real y no absurdamente idealizado, el problema de la opresión nacional se ve opacado en buena medida por los intereses clasistas del campesino. Por ello es que finalmente los bloqueos son minados desde dentro obedeciendo a la necesidad de acceder al mercado de las ciudades para vender su escasa producción. La idea de un bloqueo indefinido hasta matar de hambre a las ciudades estaba condenado al fracaso.

Para el M.A.S. el problema de la opresión nacional se limita al aspecto cultural (Revolución democrática y cultural) y no toma en cuenta para nada el problema económico del campesino, es decir, cómo sacarlo de la miseria producto del minifundio. Conciben su liberación cómo encaramarse en cargos del aparato estatal burgués.

La respuesta a este problema fundamental sólo podrá venir del campo revolucionario proletario. Unir la tierra como propiedad social bajo la forma de la granja colectiva comunitaria mecanizada.

Sólo en el marco del Estado obrero-campesino y demás oprimidos, cuando la miserable y opresora burguesía blancoide racista haya sido expulsada del poder y se haya instaurado la propiedad social sobre los grandes medios de producción, será posible dar una respuesta radical a la demanda de autodeterminación de las naciones indígena si así lo demandaran. Esto porque el Estado obrero no puede asentarse bajo ninguna forma de explotación clasista ni opresión nacional, a riesgo de ser derrotado.

CON EL POR AL SOCIALISMO

LA BUROCRACIA DE LA COB PRETENDE ENCUBRIR SU CATASTRÓFICA RETIRADA CON UNA IMPOSTURA

Todo el país sabe que el motivo de la huelga general indefinida y del bloqueo nacional de caminos fue el diferimiento de la fecha de las elecciones generales del 6 de septiembre al 18 de octubre con el argumento de que, entre la segunda quincena de agosto y la primera de septiembre, Bolivia estará en el pico más alto de la curva de contagios del **COVID – 19** y corresponde –dice el Órgano Electoral-- proteger la salud y la vida de los electores.

Esta determinación provocó el alboroto en el gallinero del MAS, menudearon los pronunciamientos de su mayoría parlamentaria y de las diferentes organizaciones sociales cuyas direcciones están controladas por las camarillas masistas; los dirigentes del Trópico cochabambino dieron un plazo de 72 horas para que el Tribunal Electoral anule su determinación con la amenaza de hacer arder el país. Evo Morales convoca a sus parciales a movilizarse y paralizar el país para escarmentar a la vieja derecha encaramada en el Ejecutivo con claras intenciones prorroguistas.

Rápidamente, los dirigentes serviles de la COB y del llamado “pacto de unidad” organizan una movilización que termina en un cabildo en la ceja de El Alto de La Paz y determina que, si hasta el lunes 3 de agosto no se deroga la decisión tomada por el OEP, se iniciará la huelga general indefinida y el bloqueo nacional de caminos. A la mayoría de la población le parece una desproporción estúpida semejante motivo para tanto desbarajuste que provoca la muerte de enfermos en los hospitales por falta de oxígeno y la rebelión de la gente es cada vez más incontenible, a esto se suma la presión internacional condenando la brutalidad masista; es en este momento que la burocracia de la COB empieza a manejar otras reivindicaciones como el rechazo a la clausura del año escolar, la defensa de los recursos naturales, la reactivación de las empresas estatales, etc., con la clara intención de obligar a los sectores laborales que no habían acatado la huelga a sumarse a la medida.

La respuesta de las bases es categórica, lanzan sendos pronunciamientos condenando duramente a los dirigentes cobistas y los califican como sirvientes incondicionales de las maniobras electoreras del MAS comprometiendo la

independencia política de la organización matriz de los trabajadores. La suerte de la burocracia está echada, ha perdido el control de los sectores importantes de sus bases, los obreros y los sectores más combativos de la clase media, y está obligada a cabalgar en un potro ajeno controlado por el MAS y los sectores radicalizados del movimiento indígena que reivindican el problema de la opresión nacional, sectores que también la abandonan acusándola de traidora.

En esta calamitosa situación, es cuando el MAS instruye el levantamiento de los bloqueos y con la finalidad de encubrir su vergonzosa retirada, Huarachi y su camarilla emiten un documento el 14 de agosto declarando un cuarto intermedio en los bloqueos hasta el 18 de octubre. En el documento se sostiene que la movilización ha sido victoriosa y se atribuyen como “sus victorias” las leyes que el parlamento masista aprueba, como parte de su campaña electoral, durante el conflicto: “...*la ley del diferimiento de créditos, la ley de arraigo para autoridades políticas, la ley del (bono) del hambre y la salud de 1.000 Bs., y lo más importante –dicen--*, la ley que garantiza las elecciones nacionales...” para el 18 de octubre. Esta última ley, hasta la víspera, fue calificada por la burocracia como una traición de los políticos y del Parlamento porque ella exigía la fecha del 11 de octubre para las elecciones.

La caída de la camarilla cobista no tiene retorno. Ninguna maniobra, como la impostura de atribuirse como “sus” victorias las maniobras del Parlamento masista que está en competencia con el oficialismo en hacer campaña electoral con recursos del Estado, ya no tiene ningún efecto. Ahora surge como una necesidad impostergable un congreso de la COB para expulsar a los agentes masistas del seno de la organización matriz de los trabajadores. Mientras esto se materialice, deben organizarse los explotados y oprimidos, desde las bases, para hacer frente a las consecuencias de la crisis económica que está empezando a golpear duramente a los diferentes sectores.

La consigna de la independencia política y un pliego único nacional que exprese las necesidades de todos los sectores deben convertirse en el motor de las futuras movilizaciones.

Apuntes para un balance de la última rebelión campesina contra la opresión nacional

PASADO Y PRESENTE DE LAS REBELIONES INDÍGENAS RADICALES QUE REIVINDICAN LA LUCHA CONTRA LA OPRESIÓN NACIONAL

Originalmente, antes de la colonización española, las naciones indígenas en el Tawantinsuyo ya vivían bajo regímenes de opresión por parte de las naciones económica y militarmente más avanzadas; antes de la llegada de los españoles, por ejemplo, los quechuas habían vivido un período de gran expansión sometiendo a otras nacionalidades como los aymaras, a algunos pueblos tupi guaraníes y otros a durísimas condiciones de opresión. Las comunidades de estas estas nacionalidades debían tributar al inca y proporcionar mano de obra gratuita para el laboreo de las minas y otras actividades (mita).

La particularidad de este período es que predominaron las formas de propiedad comunitaria de la tierra. El desarrollo interno de estas naciones no había llegado al nivel de su estratificación en clases sociales como consecuencia de la aparición de la propiedad privada de la tierra y de otros medios de producción. La existencia de las castas (de nobles y militares) se basaba en la expropiación de parte de la producción social desarrollada en la propiedad comunitaria de los pueblos oprimidos.

La llegada de los conquistadores impone la expropiación despiadada de los sectores más productivos de la tierra, sometiendo a sus originales pobladores a condición de pongos y la explotación minera impone la necesidad del surgimiento de una capa de esclavos (los mitayos). De este modo, la etapa de acumulación originaria del capitalismo está marcando su sello al desarrollo particular de las colonias españolas en América latina. El Estado colonial impone regímenes de explotación crueles sobre las nacionalidades nativas, hecho que va a permitir las grandes sublevaciones indígenas a fines del siglo XVII encabezados por los Amaru en el Perú y los Catari en el Alto Perú, acontecimientos que van a hacer estremecer los cimientos del régimen español.

De esta manera, la lucha contra la opresión nacional de las naciones originarias en esta parte del continente viene desde la época precolombina y no ha podido consolidarse durante la colonia en la formación de los Estados nacionales (una forma de autodeterminación de las naciones oprimidas) debido al poco desarrollo de las fuerzas productivas que impide la estratificación clasista de las nacionalidades nativas y, consecuentemente, la ausencia de una burguesía nativa indígena.

Durante la primera etapa de la República los gamonales se van a encargar de asaltar lo que quedaba de las tierras labrantías consolidando los latifundios bajo regímenes de explotación feudal de los pueblos originarios. En la segunda mitad del siglo XX, con la reforma agraria movimientista se liquida una parte de las grandes haciendas, preservando las consideradas industriales, convirtiendo a los pongos en pequeños propietarios parcelarios. Las tierras comunitarias permanecen en los sectores improductivos sobre todo en las zonas andinas y en las selvas impenetrables del Oriente. Las nacionalidades nativas están viviendo la etapa de la penetración del capitalismo cambiando radicalmente la forma de propiedad de la tierra e incorporándolo en el comercio para vender sus pequeños excedentes. Sin embargo, no ha cambiado las formas de existencia miserables de los habitantes del agro debido al minifundio improductivo y los ha obligado a migrar a las ciudades para formar inmensos barrios periféricos pobres que, sin embargo, no han roto sus lazos con la economía de sus lugares de origen y se dedican paralelamente al pequeño comercio, al transporte o se convierten en semiproletarios ocasionales.

Las naciones oprimidas ya no son las mismas de principios de la República o de la Colonia. La penetración del capitalino al país ha dejado su huella. Las formas de propiedad comunitarias de la tierra, las formas de producción colectivas, las costumbres y tradiciones han quedado como recuerdos de un pasado idealizado. La aspiración de volver a la forma de organización social y política del incario ha sido superada por la historia, aunque sus exponentes como el Mallcu sigan soñando con esa posibilidad. Sin embargo, siguen existiendo las nacionalidades oprimidas buscando su libertad y la única posibilidad de su materialización está en la perspectiva de la revolución social dirigida por el proletariado, en el marco de un nuevo Estado de obreros y campesinos que reconocerá el derecho a su autodeterminación.

LA SALUD EN EL CAPITALISMO

Un negocio redondo en plena pandemia

Sabemos que dentro de este sistema todo tiende a venderse y comprarse debido a la premisa capitalista de acumular riqueza a como dé lugar, la riqueza da estatus social y es la felicidad, en la concepción burguesa, para los individuos, por eso muchos recurren al tráfico de órganos, tráfico humano, a promover las industrias del crimen, de la pornografía, el contrabando, narcotráfico, la industria del entretenimiento bobo, legal o no, todo con el fin de acumular riqueza. La burguesía impone esta su ideología a la mayoría de la gente desde la educación, desde la cultura, los medios de comunicación, desde la religión, etc.

Con la aparición de la pandemia esta tendencia capitalista de acumular riqueza a como dé lugar, se ha hecho presente, sin perder el tiempo han aparecido los falsificadores de fármacos, los especuladores, las clínicas privadas han florecido ofreciendo servicios con precios exorbitantes y las industrias farmacéuticas se han convertido en verdaderas potencias económicas, a todos estos en nada les interesa curar a los enfermos, por el contrario, parece que su interés es profundizar la crisis salubrista.

La disputa por controlar mercados también está presente, allá donde un país imperialista quiere imponer su medicamento para hacer más fuerte su industria farmacéutica, las otras potencias que se consideran dueñas de esos

mercados impiden que estos puedan adquirir dichos medicamentos (caso AVIFAVIR ruso o el famoso Dióxido de Cloro). También está la carrera por encontrar una vacuna al Covid-19, misma carrera que dentro de este sistema implica el desprestigio o sembrar la duda respecto a la efectividad de las vacunas rivales, al final los que perdemos somos la mayoría de la población mundial que estamos sometidos a las empresas que antes de priorizar el bien común priorizan sus intereses económicos.

Un gobierno que se preocupe por lo más importante, la salud de sus gobernados, debería implementar medidas drásticas para tratar de eliminar este descalabro, pero al parecer prefieren hacerse de la vista gorda y alimentar los bolsillos de los especuladores, contrabandistas, falsificadores, de la industria farmacéutica, quizá porque en el fondo ellos también forman parte de esta red criminal que atenta contra la vida de la mayoría.

Esta es quizá una de las razones más importantes del por qué urge la necesidad de sepultar al capitalismo, esa debe ser la tarea que los explotados del mundo deben ponerse como inmediata y prioritaria, caso contrario seguiremos en esta barbarie capitalista donde todo es vendible y comprable, donde se prioriza la acumulación de riqueza a como dé lugar por encima de la vida.

DE: LA CHISPA, N° 5, Órgano central de difusión del Partido Obrero Revolucionario –Sucre, 7 de agosto de 2020

VOCERO FABRIL**INCERCRUZ:****TRABAJADORES REALIZARON BREVE HUELGA LABORAL PARA HACER RESPETAR PAGO PUNTUAL DE SALARIOS.**

Santa Cruz, 14 Ago 020 (RENNO).- El pasado martes 11 de agosto los trabajadores del sindicato INCERCRUZ se declararon nuevamente en paro laboral exigiendo el respeto a la fecha de pago de sus salarios fijada cada 10 de mes, además que se deje de procesar penalmente al secretario general del sindicato.

La medida de presión duro alrededor de una hora y fue suficiente para que la empresa se comprometa a dar anticipos el 13 de agosto y pagar salarios hasta el 15. El día de ayer ya se han entregado los anticipos correspondientes a quienes lo solicitaron y se espera el pago de salarios para este fin de semana.

En cuanto a la demanda penal iniciada contra el dirigente esta fue suspendida debido a la inasistencia del fiscal asignado al caso.

Los trabajadores esperan el cumplimiento del acta de compromiso de la empresa de respeto a sus salarios y pago por producción, así como también de no realizar agresiones hacia los trabajadores por lo que solicitan se deje sin efecto el proceso penal a su dirigente sindical

FABOCE:**DENUNCIAN DESPIDOS DE TRABAJADORES “EN COMPLICIDAD CON EL DIRECTORIO SINDICAL”**

Santa Cruz, 14 Ago 020 (RENNO).- Trabajadores de la industria FABOCE en el departamento de Santa Cruz denuncian que la empresa ha elaborado una lista de despidos y ya son alrededor de 8 personas que fueron retiradas bajo el argumento de “ser faltones y atrevidos”.

Además, denuncian que “el directorio sindical es cómplice de los despidos, puesto que ante el reclamo de los trabajadores no hace absolutamente nada y es más se da a la tarea de informar a la empresa quienes son los obreros problemáticos para que ésta proceda al despido.”

DENUNCIA PÚBLICA DESDE PROSIL:**AMENAZAS Y AMEDRENTAMIENTO CONTRA DIRIGENTES DE PROSIL**

Cochabamba, 13 Ago 2020 (RENNO).- A través de la página de Central de Noticias Obreras Cochabamba, los trabajadores de PROSIL denuncian.

La nota de denuncia que nos comparten señala:

“DESPUÉS DEL ABUSO DE LA PATRONAL, ¿¿NOS QUIEREN PROCESAR??

¡¡¡CON MÁS DE 60 DÍAS EN VIGILIA!!!, ¡¡¡DESPUÉS DE 6 MESES DE SUELDOS ADEUDADOS!!! Y 6 MESES SIN PAGAR LAS AFP's, ¡¡¡DESPUÉS DE ECHAR A LA CALLE A LOS TRABAJADORES AFECTANDO A MÁS DE 110 FAMILIAS!!!, ¡¡¡ EN PLENA PANDEMIA!!!

¡¡¡ESTÁ ES LA PRUEBA DEL TEMOR QUE LE TIENEN A NUESTRA LUCHA EN PROSIL!!!

LO QUE PEDIMOS, ES ¡¡¡RESPECTO A NUESTROS DERECHOS!!! Y ¡¡¡NO VAMOS A RETROCEDER!!!.

¡¡¡NOS TIENEN MIEDO PORQUE NO TENEMOS MIEDO!!! Y DENUNCIAMOS:

El miércoles 12 de agosto se aproximaron a la casa de nuestro DIRIGENTE, LOS ABOGADOS DE LA EMPRESA, Y UN POLICÍA DE LA FISCALÍA, para hacer una notificación, CON SEGURIDAD QUIEREN CALLARNOS, PARA QUE NO CONTINUEMOS, CON NUESTRA DEMANDA, ¡¡¡QUE ES JUSTA Y ES LEGÍTIMA!!!.

ESTAN ACUSANDO A NUESTRO DIRIGENTE EN LA FISCALÍA DE QUILLACOLLO, PERO NOSOTROS COMO TRABAJADORES ya hemos informando a nuestra Federación, a nuestros abogados, pero PRINCIPALMENTE A NUESTROS COMPAÑEROS QUE: HOY POR HOY ESTAMOS SIENDO VÍCTIMAS DE ESTE EMPRESARIO - JORGE MARIO AGREDA OLMOS -QUE NO DA LA CARA HASTA EL DÍA DE HOY... Y QUE, AL CONTRARIO CON SUS ABOGADOS, QUIERE, AMEDRENTAR, INTIMIDAR Y ATEMORIZARNOS, INVENTANDO CASOS Y DENUNCIAS, CONTRA NUESTROS DIRIGENTES. TODO PARA QUE DEMOS EL BRAZO A TORCER. MÁS AL CONTRARIO, ESTO NOS FORTALECE, Y LAS MEDIDAS A TOMAR, YA LAS ESTAMOS DETERMINANDO.

LOS OBREROS DE PROSIL, NO ABANDONAREMOS NUESTRAS DEMANDAS ¡¡¡QUE SON LEGÍTIMAS!!!, ¡¡¡NO RETROCEDEREMOS!!!. ¡¡¡NOS TIENEN MIEDO PORQUE NO TENEMOS MIEDO!!!

¡¡¡SIN SALARIO NO HAY CUARENTENA!!!

¡¡¡VIVA LA VIGILIA DE PROSIL!!!”

ESTE 21 DE AGOSTO SE CUMPLEN 80 AÑOS DEL ASESINATO DE LEÓN TROTSKY

Trotsky y Lenin fueron sin duda, los revolucionarios marxistas más esclarecidos del siglo XX. Entre ambos hicieron posible dirigir el instinto comunista del proletariado ruso hacia la conquista del poder acaudillando al conjunto de los explotados a partir de la crisis social por las consecuencias de la participación en la primera guerra mundial a la que el zarismo había arrastrado al pueblo ruso.

En febrero las masas echaron del poder al zarismo, pero la burguesía y la pequeña burguesía democratizantes no fueron capaces, a su vez, de acabar con la participación rusa en la matanza mundial y las masas, finalmente, bajo la dirección del partido bolchevique comandado por Lenin y Trotsky, consumaron la primera revolución proletaria y dieron nacimiento al primer Estado obrero-campesino, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

La guerra y la posterior guerra civil con la que el naciente Estado Soviético, bajo la dirección de Trotsky, se había consolidado venciendo a las fuerzas contrarrevolucionarias, había dejado exhausto al pueblo ruso; sobrevino la etapa de relajamiento del fervor revolucionario de la clase obrera y de las masas en general.

“El carácter proletario de la Revolución de Octubre resultó de la situación mundial y de cierta relación de las fuerzas en el interior. Pero las clases mismas que se habían formado en Rusia en el seno de la barbarie zarista y de un capitalismo atrasado, no se habían preparado especialmente para la revolución socialista. Antes al contrario, justamente porque el proletariado ruso, todavía atrasado en muchos aspectos, dio en unos meses el salto sin precedentes en la historia desde una monarquía semifeudal hasta la dictadura socialista, la reacción tenía ineludiblemente que hacer valer sus derechos en las propias filas revolucionarias. La reacción creció durante el curso de las guerras que siguieron; las condiciones exteriores y los acontecimientos la nutrieron sin cesar. Una intervención sucedía a la otra; los países de Occidente no prestaban ayuda directa; y en lugar del bienestar esperado, el país vio que la miseria se instalaba en él por mucho tiempo. Los representantes más notables de la clase obrera habían perecido en la guerra civil o, al elevarse unos grados, se habían separado de las masas. Así sobrevino, después de una tensión prodigiosa de las fuerzas, de las esperanzas, de las ilusiones, un largo periodo de fatiga, de depresión y de desilusión. El reflujó del “orgullo plebeyo” tuvo por consecuencia un aflujó de arribismo y de pusilanimidad. Estas mareas llevaron al poder a una nueva capa de dirigentes.” (La Revolución Traicionada. L. Trotsky) El estalinismo surgió como la expresión del retroceso de las masas. El planteamiento del “Socialismo en un solo país” de Stalin contrapuesto a al planteamiento marxista de la “Revolución Permanente” de Trotsky que señala la necesidad de la expansión de la

revolución a nivel mundial como condición para el triunfo del socialismo, se asentaba en la fatiga de las masas, a medida que las derrotas de la clase obrera internacional eran más terribles.

“Explotando la confusión y la pasividad de los trabajadores, lanzando a los más atrasados contra los más avanzados, apoyándose siempre y con más audacia en el kulak y, de manera general, en la pequeña burguesía, la burocracia logró triunfar en unos cuantos años sobre la vanguardia revolucionaria del proletariado.

Sería ingenuo creer que Stalin, desconocido por las masas, surgió repentinamente de los bastidores armado de un plan estratégico completamente elaborado. No. Antes de que él hubiera previsto su camino, la burocracia lo había adivinado; Stalin le daba todas las garantías deseables: el prestigio del viejo bolchevique, un carácter firme, un espíritu estrecho, una relación indisoluble con las oficinas, única fuente de su influencia personal. Al principio, Stalin se sorprendió con su propio éxito. Era la aprobación unánime de una nueva capa dirigente que trataba de liberarse de los viejos principios así como del control de las masas, y que necesitaba un árbitro seguro en sus asuntos interiores. Figura de segundo plano ante las masas y ante la revolución, Stalin se reveló como el jefe indiscutido de la burocracia termidoriana, el primero entre los termidorianos.

Se vio bien pronto que la nueva capa dirigente tenía sus ideas propias, sus sentimientos y, lo que es más importante, sus intereses.”(op.cit). Para Stalin *“la construcción del socialismo era de orden nacional y administrativo; consideraba a la Internacional Comunista como un mal necesario al que había que aprovechar, en la medida de lo posible, con fines de política exterior. El partido sólo significaba a sus ojos la base obediente de las oficinas”* (op.cit.)

Trotsky al luchar denunciando el carácter contrarrevolucionario de las concepciones estalinistas de la revolución y la degeneración burocrática del partido bolchevique, había decretado su condena a muerte por el estalinismo, pero a la vez, mantuvo vivo al marxismo como método científico de análisis y de acción en el desarrollo de las leyes de la sociedad y la necesidad del socialismo como respuesta a la crisis irreversible del capitalismo.

A través del estalinismo, la contrarrevolución, tenía que acabar físicamente con la Oposición de Izquierda y luego con la IV Internacional, para poder avanzar en su tarea de estrangular al Estado Obrero para finalmente restaurar el capitalismo en la ex Unión Soviética.

El 21 de agosto de 1940, un agente entrenado para ese propósito, logró enterrar un piolet en el cerebro de León Trotsky pero no pudo matar su legado revolucionario.